



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 7

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: РУСИНОВА

Имя: АННА

Отчество: КОНСТАНТИНОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ВСЕГО СТРАНИЦ

6

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Русинова



II вариант

Тема 1
Задача 1

1) В

2) D, F

Задача 2.

2-А

5-Б

3-В

4-Г

1-А

ж.) И. Кант

з.) Ф. Бэкон

и.) Ф. Ницше





Задача 3

- 1) духовной
- 2) этикет
- 3) обучение
- 4) традиция
- 5) хозяйственной

Задача 4

искусство, обычаи, знание, ценность, мир

Задача 5

- 1) E
- 2) J
- 3) I
- 4) G
- 5) F
- 6) B
- 7) K
- 8) O
- 9) D
- 10) C



Задание 6

- 1) Завещание - смерть - наследство
- 2) изобретение - приказ - патент
- 3) распространение порочащих сведений - иск - приговор
- 4) мелкое хулиганство - выговор - компенсация морального вреда.

Тема 2

Социализм

Социолог Эмиль Дюркгейм в работе «Моральное воспитание» выражает свое мнение о морали, и ее сути. В ~~ка~~ своей работе он пишет что мнение моралисты считают что у каждого человека своя мораль. Также в тексте он говорит что к себе нужно относиться так же как и к окружающим тебя людям, и наоборот.



Если человек «не продает» своих делов/идей, то
оказывающий будет без разницы на твои
интересы. Если ты относишься к себе плохо,
«забиваешь» на себя, то и люди будут
относиться к тебе плохо, с пренебрежением.

Мы - это общество, а эгоист/эгоистка это
люди которые пытаются игнорировать общество,
но это не возможно, ведь человек не может без
общества. Люди - это социальные существа.
Мы не можем существовать без общества,
как и общество без нас. Золотое правило и
утверждения Э. Дюркгейма схожи. Ранее я уже
упоминала это. Но у этих утверждений есть
различия: В своей работе социолог пишет что
к себе нужно относиться так как ты относишься
к окружающим, а Золотое правило гласит что к



другая может хуже относиться так как
хочешь чтобы относились к тебе. Можно
сказать что Э. Дюркгейм говорит что
сначала нужно посмотреть на свое отношение к
морали, а правильно несут посмотреть на свое
отношение к себе. Утверждение ранее известного
нам автора (Э. Дюркгейма) будет актуально
пока будет существовать человечество. Человек
не может существовать без общества, он не может
быть индивидуальностью, т.к. человек
социальное существо. Как пример можно
вспомнить Маугли, или другие истории
из реальной жизни, когда дети оставались
одни, в лесу и их воспитывали животные.
Такие мораль тяжело в обществе, они не
могут нормально общаться с моралью, обучение



ия растет сложное. Ведь когда их находят
и все таки такие люди оказываются в обществе,
их мир координально меняется. Поэтому что
в нем самое важное уметь разговаривать пишу
и спасаться от хищников, так ведь не кто не
научит разговаривать, или считать. Если
представить что человечество встретилось
с инопланетянами, то эта ситуация на
мой взгляд не такая сложная как вы думаете.
Вместо инопланетян были животные. Если
инопланетяне и люди могли бы говорить
так что бы понимать друг друга, то можно
сказать предположить «конфликт» исчерпан. Так
в таком случае они (инопланетяне) почти
те же люди просто с другой планеты.

